

RISULTATI SUGLI STATI RICORRENTI POSITIVI / NULLI

- i) Se i è uno stato ricorrente positivo, e j è uno stato raggiungibile da i , allora anche j è ricorrente positivo.
- ii) Se S è un sottoinsieme chiuso e irriducibile, allora ogni stato in S è ricorrente positivo, oppure ogni stato in S è ricorrente nullo, oppure ogni stato in S è transitorio

OSSERVAZIONE: In una catena irriducibile, basta studiare la caratteristica di ricorrenza di un solo stato.

- iii) Se S è un sottoinsieme chiuso, irriducibile e finito, allora ogni stato in S è ricorrente positivo.

OSSERVAZIONE: In una catena irriducibile e finita, ogni stato è ricorrente positivo.

Stati periodici

Consideriamo uno stato $i \in X$, e definiamo l'insieme:

$$\Delta(i) = \{n > 0 : p_{i,i}(n) > 0\}$$

Esempio

$$\Delta(0) = \{1, 2, 3, \dots\}$$

$$\Delta(1) = \{2, 3, 4, \dots\}$$

Definiamo di il massimo comun divisore dell'insieme $\Delta(i)$.

Definizione - Uno stato i si dice periodico se $d_i \geq 2$; altrimenti, si dice aperiodico.

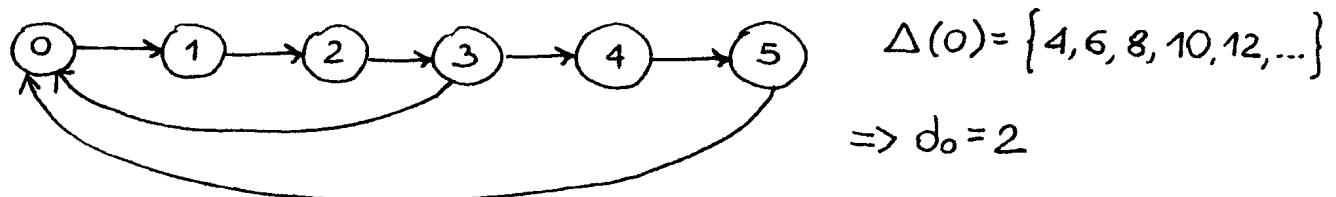
(2)

Nell'esempio precedente, entrambi gli stati sono aperiodici perché $d_0 = d_1 = 1$.

OSSERVAZIONE: Uno stato i è certamente aperiodico se $p_{ii} > 0$.

La quantità d_i viene chiamata "periodo" dello stato i , anche se non rappresenta propriamente un periodo per le occorrenze dello stato i , come risulta dal seguente

Esempio:



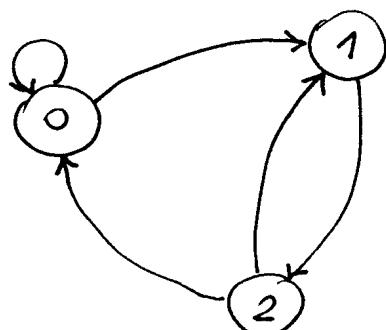
Lo stato 0 è periodico, ma non è vero che lo stato ritorna in 0 ogni 2 istanti di tempo.

Vale il seguente importante risultato:

TEOREMA - In una catena di Markov omogenea a tempo discreto irriducibile tutti gli stati hanno lo stesso periodo.

conseguenza: In una catena di Markov omogenea a tempo discreto irriducibile è sufficiente determinare il periodo di un singolo stato.

esempio:



- catena irriducibile
 - lo stato 0 è aperiodico (infatti, $p_{0,0} > 0$).
- \Rightarrow tutti gli stati della catena sono aperiodici.

ATTENZIONE! In generale, una catena di Markov omogenea a tempo discreto NON È un processo stocastico stazionario, né in senso forte, né in senso debole. Infatti, la densità di probabilità-discreta degli stati evolve nel tempo in base alla legge

$$\pi(t) = \pi(0) P^t$$

Dato uno stato i di una catena di Markov a tempo discreto omogenea consideriamo il limite

$$\pi_i := \lim_{t \rightarrow \infty} \pi_i(t) \quad \text{dove } \pi_i(t) = P(X(t)=i)$$

Se π_i esiste, si dice probabilità-stazionario (o a regime) dello stato i .

Se π_i esiste per ogni $i \in \mathcal{X}$, il vettore

$$\pi = [\pi_0 \ \pi_1 \ \pi_2 \ \dots]$$

Si dice vettore delle probabilità stazionarie degli stati.

ATTENZIONE! Le probabilità raggiungono un valore stazionario (cioè non dipendente dal tempo), NON lo stato, che continua a cambiare in maniera stocastica.

Ci poniamo le seguenti domande:

i) esistenza

Sotto quali condizioni il limite esiste?

ii) indipendenza da $\pi(0)$

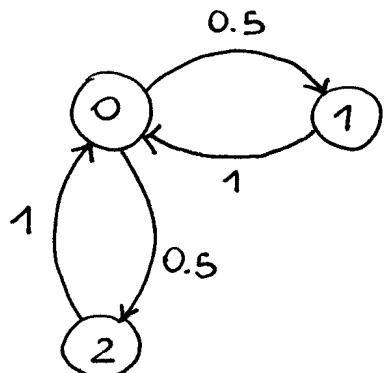
Se il limite esiste, sotto quali condizioni esso è indipendente da $\pi(0)$?

(Si ricordi che $\pi(t) = \pi(0) P^t$, quindi in generale $\lim_{t \rightarrow \infty} \pi(t)$ potrebbe dipendere da $\pi(0)$...)

iii) consistenza

Se il limite esiste, sotto quali condizioni il vettore π definisce una densità di probabilità discreta degli stati della catena?

cioè, $\sum_{i \in X} \pi_i = 1$ (si osservi che $0 \leq \pi_i \leq 1$ sicuramente, in quanto $0 \leq \pi_i(t) \leq 1$ per ogni t)

ESEMPIO #1

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 0.5 & 0.5 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Ricordando che $\pi(t) = \pi(0) P^t$, calcoliamo le prime potenze di P :

$$P^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0.5 & 0.5 \\ 0 & 0.5 & 0.5 \end{bmatrix}, \quad P^3 = \begin{bmatrix} 0 & 0.5 & 0.5 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = P !$$

Dacui:

$$P^4 = P^3 \cdot P = P \cdot P = P^2$$

$$P^5 = P^3 \cdot P^2 = P \cdot P^2 = P^3 = P, \text{ ecc.}$$

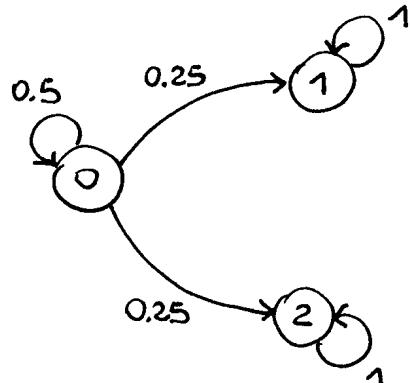
$\Rightarrow P^t$ oscilla tra due valori: P^2 per t pari, P per t dispari

Dunque: $\lim_{t \rightarrow \infty} \pi(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} \pi(0) P^t$ non esiste in generale.

Osservare che $\Delta(0) = \{2, 4, 6, \dots\}$, da cui $d_0 = 2$. Quindi lo stato 0 è periodico, ed essendo la catena irriducibile, tutti gli stati sono periodici.

La presenza di stati periodici in una catena di Markov irriducibile comporta l'esistenza di soluzioni oscillanti.

ESEMPIO #2



$$P = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.25 & 0.25 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Ricordando che $\pi(t) = \pi(0)P^t$, osserviamo che:

- se $\pi(0) = [0 \ 1 \ 0]$, allora $\pi(t) = [0 \ 1 \ 0]$ per ogni t , e quindi $\lim_{t \rightarrow \infty} \pi(t) = [0 \ 1 \ 0]$;
- se $\pi(0) = [0 \ 0 \ 1]$, allora $\pi(t) = [0 \ 0 \ 1]$ per ogni t , e quindi $\lim_{t \rightarrow \infty} \pi(t) = [0 \ 0 \ 1]$.

$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \pi(t)$ dipende della condizione iniziale!

Osservare che la catena non è irriducibile, e possiede due stati assorbenti.



analisi a regime per catene di Markov irriducibili

Teorema: In una catena di Markov irriducibile e aperiodica, i limiti $\pi_n = \lim_{t \rightarrow \infty} \pi_n(t)$ esistono sempre e sono indipendenti dal vettore delle probabilità dello stato all'istante iniziale, $\pi(0)$.

OSSERVAZIONE: Sotto le ipotesi del teorema, abbiano che le quantità π_{ii} esistono per ogni $i \in \mathcal{X}$, ma il teorema non dice nulla riguardo il fatto se $\sum_{i \in \mathcal{X}} \pi_{ii} = 1$.

Ricordiamo che, in una catena irriducibile, vale una delle seguenti affermazioni:

- i) tutti gli stati sono transitori
- ii) tutti gli stati sono ricorrenti nulli;
- iii) tutti gli stati sono ricorrenti positivi

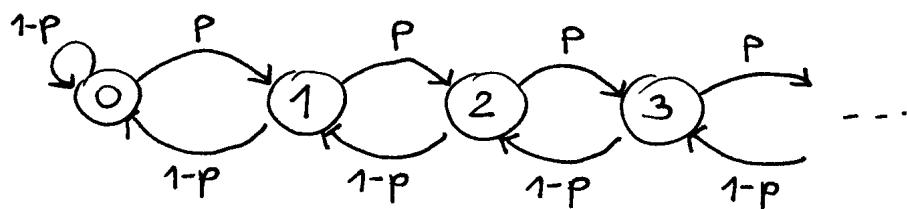
Nei casi i) e iii) vale il seguente risultato:

Teorema: In una catena di Markov irriducibile e aperiodica in cui tutti gli stati sono transitori, o tutti ricorrenti nulli, accade che

$$\pi_{ii} = \lim_{t \rightarrow \infty} \pi_{ii}(t) = 0$$

per ogni stato $i \in \mathcal{X}$, e non esiste dunque densità di probabilità stazionaria dello stato.

Esempio: si riprenda l'esempio della catena nascita-morte



Se $p > \frac{1}{2}$, tutti gli stati sono transitori.

Se $p = \frac{1}{2}$, tutti gli stati sono ricorrenti nulli.

In entrambi i casi, e per ogni stato i , accade che $\pi_{ii} = 0$.

Infatti, lo stato della catena ha un "drift" verso destra ...

Nel caso iii) vale invece il seguente:

Teorema: In una catena di Markov irriducibile e aperiodica in cui tutti gli stati sono ricorrenti positivi, accade che

$$\bar{\pi}_i = \lim_{t \rightarrow \infty} \pi_i(t) = \frac{1}{M_i}$$

dove M_i è il valore atteso del tempo di ricorrenza dello stato i .

Inoltre, $\sum_{i \in X} \bar{\pi}_i = 1$. Il vettore $\bar{\pi}$ delle probabilità stazionarie

dello stato si può ottenere come l'unica soluzione del sistema di equazioni lineari:

$$\begin{cases} \bar{\pi} = \bar{\pi}P \\ \sum_{i \in X} \bar{\pi}_i = 1 \end{cases}$$

OSSERVAZIONE - Ricordando che $\pi(t)$ è soluzione dell'equazione alle differenze

$$\pi(t+1) = \pi(t)P,$$

se $\lim_{t \rightarrow \infty} \pi(t) = \bar{\pi}$, allora anche $\lim_{t \rightarrow \infty} \pi(t+1) = \bar{\pi}$, e si ottiene quindi la prima relazione

soddisfatta da $\bar{\pi}$:

$$\bar{\pi} = \bar{\pi}P$$

Tale sistema ha però infinite soluzioni... (Perché?)

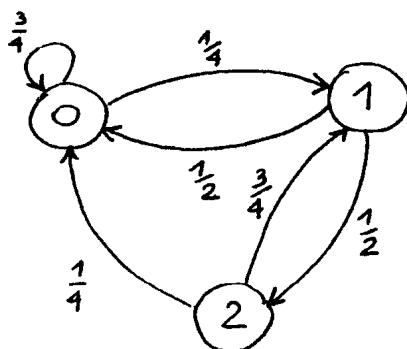
Sotto le ipotesi del teorema, il vincolo $\sum_{i \in X} \bar{\pi}_i = 1$ permette di selezionare l'unica soluzione che rappresenta una densità di probabilità discreta.

OSSERVAZIONE : Dato che ogni catena di Markov irriducibile e finita è costituita da stati ricorrenti positivi, si deduce dal teorema che

- || ogni catena di Markov irriducibile, aperiodica e finita ammette
- || unica densità di probabilità stazionaria dello stato.

OSSERVAZIONE: La relazione $\bar{\pi}_{ii} = \frac{1}{M_i}$ ha una intuitiva interpretazione: quanto più piccolo è il valore atteso del tempo di ricorrenza dello stato i (cioè, quanto più frequentemente la catena visita in media lo stato i), tanto più grande è la probabilità a regime di trovare la catena nello stato i . Si osservi che $M_i \geq 1$, perché il tempo di ricorrenza T_{ii} può assumere i valori $\{1, 2, 3, \dots\}$.

ESEMPIO: catena irriducibile, aperiodica e finita.



$$\Rightarrow P = \begin{bmatrix} \frac{3}{4} & \frac{1}{4} & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{3}{4} & 0 \end{bmatrix}$$

Il vettore $\bar{\pi}$ delle probabilità stazionarie degli stati esiste ed è l'unica soluzione del sistema di equazioni lineari:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{3}{4}\bar{\pi}_0 + \frac{1}{2}\bar{\pi}_1 + \frac{1}{4}\bar{\pi}_2 = \bar{\pi}_0 \\ \frac{1}{4}\bar{\pi}_0 + \frac{3}{4}\bar{\pi}_2 = \bar{\pi}_1 \\ \frac{1}{2}\bar{\pi}_1 = \bar{\pi}_2 \\ \bar{\pi}_0 + \bar{\pi}_1 + \bar{\pi}_2 = 1 \end{array} \right.$$

Una equazione è ridondante, e la scartiamo (per esempio, la prima).

Sostituendo la terza equazione nella seconda:

$$\frac{1}{4}\bar{\pi}_0 + \frac{3}{8}\bar{\pi}_1 = \bar{\pi}_1 \Rightarrow \frac{1}{4}\bar{\pi}_0 = \frac{5}{8}\bar{\pi}_1 \Rightarrow \bar{\pi}_0 = \frac{5}{2}\bar{\pi}_1$$

Sostituendo nella quarta:

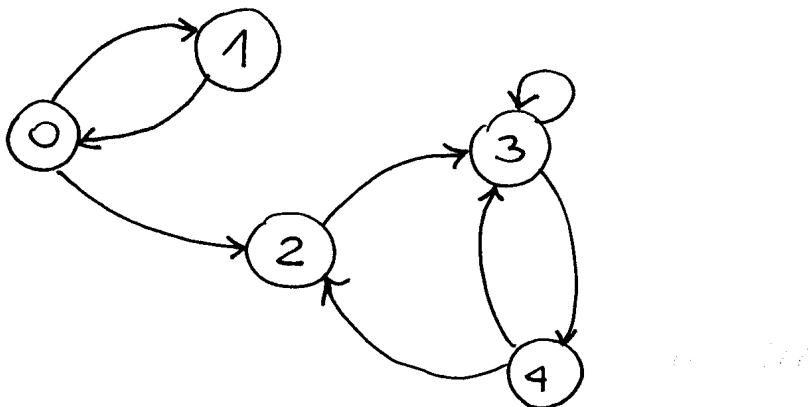
$$\frac{5}{2}\bar{\pi}_1 + \bar{\pi}_1 + \frac{1}{2}\bar{\pi}_1 = 1 \Rightarrow 4\bar{\pi}_1 = 1 \Rightarrow \bar{\pi}_1 = \frac{1}{4}$$

$$\bar{\pi}_0 = \frac{5}{2}\bar{\pi}_1 = \frac{5}{8}; \quad \bar{\pi}_2 = \frac{1}{2}\bar{\pi}_1 = \frac{1}{8} \Rightarrow \bar{\pi} = \left[\frac{5}{8} \quad \frac{1}{4} \quad \frac{1}{8} \right].$$

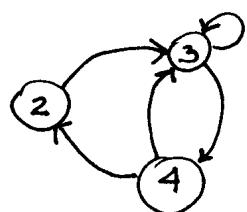
Cosa si può fare nel caso di catene non irriducibili?

(9)

ESEMPIO



- Catena non irriducibile ($S = \{2, 3, 4\}$ è un sottoinsieme chiuso)
- tuttavia possiamo ragionare nel seguente modo:
 - $S = \{2, 3, 4\}$ è un sottoinsieme chiuso, irriducibile, aperiodico e finito. Limitandoci a considerare



possiamo calcolare $[\pi_2 \ \pi_3 \ \pi_4]$ utilizzando il precedente teorema.

- Se la catena si trova in $S' = \{0, 1\}$, lo stato in generale oscillera' tra 0 e 1, ma prima o poi effettuerà la transizione $0 \rightarrow 2$, entrando in S , dal quale non uscirà più.
- Quindi la catena ammette di distribuzione di probabilità stazionaria degli stati, e il vettore π è così fatto:

$$\pi = [0 \ 0 \ \pi_2 \ \pi_3 \ \pi_4].$$